

# Étude comparative d'overlays réalisés en e.max®CAD et en e.max®Press : Aspect colorimétrique

Simon Roger<sup>1</sup>, Dadi Attmane<sup>2</sup>, Serge Odof<sup>3</sup>, Christina Maillet<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Université de Reims Champagne-Ardenne, UFR Odontologie de Reims, France ; Centre Hospitalo-Universitaire de Reims, Pôle MBD, Reims, France.

<sup>2</sup> Laboratoire de Prothèse Dentaire RDB Ceram, Reims, France.

<sup>3</sup> Université de Reims Champagne-Ardenne, ITHEMM, Reims, France ; Université de Reims Champagne-Ardenne, ESIREIMS, Reims, France.

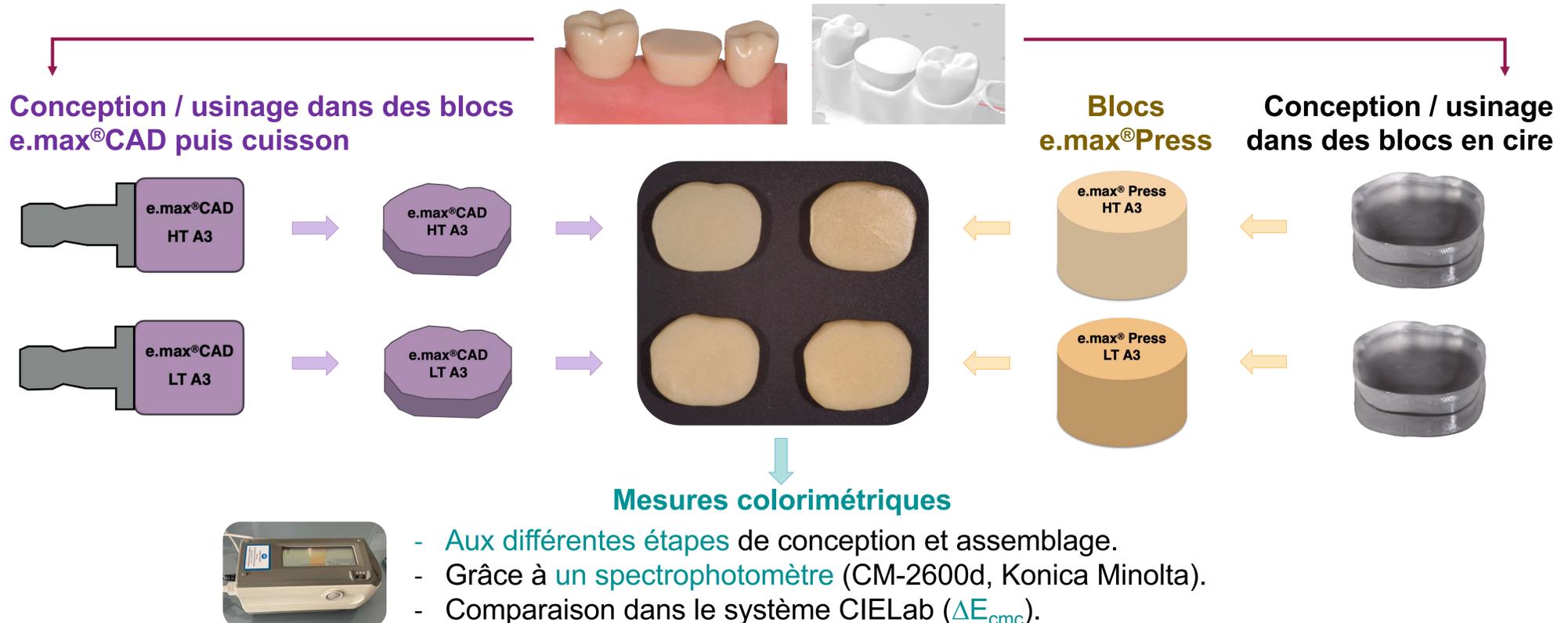
<sup>4</sup> Université de Reims Champagne-Ardenne, BIOS, Reims, France ; Centre Hospitalo-Universitaire de Reims, Pôle MBD, Reims, France.

## OBJECTIF :

Le développement des procédés de collage et des matériaux, notamment les blocs de céramique e.max®CAD et e.max®Press, a permis de généraliser les restaurations esthétiques en céramique collées. Si les données du fabricant les décrivent comme similaires, l'observation clinique semble détecter une différence de teinte. Le but de cette étude colorimétrique a été d'évaluer si la nature du bloc de céramique pouvait influencer le résultat esthétique.

## MATÉRIELS ET MÉTHODE :

- Réduction plane de 2 mm d'une dent en ivoirine n°36.
- Empreinte optique à partir de laquelle des « overlays plats » ont été réalisés par CFAO en teinte A3 (Vita Classical).



## RÉSULTATS :

### Comparaison des overlays e.max®CAD et e.max®Press de même translucidité

	Après production	Après maquillage	Après essai	Après « Try-in »* (teinte « neutral »)	Après collage* (teinte « neutral »)
$\Delta E_{cmc}$ (HT)	5,2	2,6	2,4	3,2	3,2
$\Delta E_{cmc}$ (LT)	2,2	1,9	1,5	2,1	2,4

\*Variolink® Esthetic DC

- Pour chacune des translucidités, une différence de teinte a été objectivée dès la production des « overlays. »
- Cette différence était toujours plus marquée pour les « overlays » de haute translucidité (HT).
- Le maquillage a permis de réduire l'écart colorimétrique par augmentation de la saturation C\* et diminution de la clarté L\* de l'ensemble des pièces en céramique.
- Les données colorimétriques étaient similaires après les étapes d'essai avec gel glyciné et après collage.

## CONCLUSION :

Une différence de teinte entre les overlays en e.max®CAD et e.max®Press a bien été confirmée par l'analyse spectrophotométrique. La structure des céramiques et leurs méthodes de conception impliquant différents cycles de cuisson pourraient en être la cause. Cependant, l'œil et l'expérience des prothésistes et praticiens peuvent harmoniser le rendu esthétique de ces restaurations grâce au maquillage et au choix de la teinte du composite de collage.